

# طراحی و تولید کتاب درسی الکترونیکی و بررسی تأثیر آن بر یادگیری و نگرش دانشجویان

\* شینم نشری

\*\* دکتر اسماعیل زارعی زوارکی

\*\*\* دکتر محمد آرمند

\*\*\*\* عیسی رضایی

## چکیده

هدف پژوهش حاضر بررسی تأثیر کتاب الکترونیکی بر میزان یادگیری و نگرش دانشجویان کارشناسی در درس «مقدمات روشهای و فنون تدریس» است؛ و آن روش از نوع شبیه آزمایشی طرح پیش آزمون - پس آزمون با گروه کنترل می‌باشد. جامعه آماری شامل کلیه دانشجویان کارشناسی دانشکده علوم تربیتی و روان‌شناسی دانشگاه علامه طباطبائی است که درس مقدمات روشهای و فنون تدریس را در نیمسال دوم تحصیلی ۱۳۸۹-۱۳۹۰ انتخاب کرده بودند. نمونه تحقیق، شامل ۳۶ دانشجوی درس «مقدمات روشهای و فنون تدریس» بود که به صورت تصادفی به دو گروه آزمایش (کتاب الکترونیکی) و گواه (روش متداول) تقسیم شدند. ابتدا از هر دو گروه، پیش آزمون یادگیری و نگرش در شرایط یکسان به عمل آمد؛ سپس، گروه آزمایش در طول ترم با استفاده از کتاب الکترونیکی (متغیر مستقل) و گروه کنترل به صورت متداول (کتاب چاپی) مورد آموزش

\* کارشناس ارشد تکنولوژی آموزشی (nasri.et88@gmail.com)

\*\* دانشیار دانشگاه علامه طباطبائی (ezaraii@yahoo.com)

\*\*\* عضو هیئت علمی مرکز تحقیق و توسعه علوم انسانی «سمت» (mohammadarmand@yahoo.com)

\*\*\*\* دانشجوی دکتری تکنولوژی آموزشی و عضو هیئت علمی دانشگاه علوم پزشکی اردبیل

(rezaeiphd@gmail.com)

تاریخ دریافت: ۹۱/۹/۵ تاریخ پذیرش: ۹۱/۱۲/۲۰

قرار گرفتند. در پایان، داده‌ها با استفاده از آزمون محقق ساخته یادگیری و پرسشنامه محقق ساخته نگرش نسبت به کتاب الکترونیکی در موقعیتهای پیش‌آزمون و پس‌آزمون جمع‌آوری شد. برای تعزیزی و تحلیل داده‌ها از روش‌های آماره‌های توصیفی (میانگین، انحراف معیار و تعداد) و برای بررسی فرضیه‌های پژوهش، از آزمون T و تحلیل واریانس چندمتغیره، و همچنین برای محاسبه اندازه اثر از فرمول گلاس و برای تفسیر آن نیز از جدول گلاس استفاده شد. یافته‌ها نشان داد که میزان یادگیری و نگرش دانشجویان گروه آزمایش در مقایسه با گروه گواه به طور معناداری افزایش یافته است. سرانجام نتایج به دست آمده از این پژوهش، برتری میزان یادگیری و نگرش دانشجویانی را نشان داد که از طریق کتاب الکترونیکی آموزش دیده بودند.

### کلیدواژه‌ها

کتاب الکترونیکی، طراحی کتاب الکترونیکی، یادگیری، نگرش

### مقدمه

تافلر در کتاب شوک آینده، عصر حاضر را عصر دانایی می‌نامد. بنا به نظر تافلر مقوله‌هایی از قبیل سرعت چشمگیر تغییر و رشد اطلاعات، دسترسی وسیع به منابع اطلاعاتی، در اختیار داشتن رایانه، اتصال به اینترنت، دسترسی به کتابخانه‌های معتبر دنیا، مجلات، روزنامه‌ها و مقالات علمی، ارتباط وسیع تر مردم در هر سن، جنس، با هر زبان، موقعیت اجتماعی، فرهنگی و سیاسی از اقصی نقاط جهان از مشخصه‌های جامعه جدید جهانی است؛ و بر این اساس تسلط بر ابزارهای فناورانه و همگانی در فرایند تدریس و آموزش دانشگاهی امری ضروری است (رضایی، ۱۳۸۳). به عبارت دیگر، نیاز کاربران در عصر کنونی تنها دسترسی به اطلاعات نیست، بلکه سرعت و سهولت دسترسی به اطلاعات یکی از دلایلی است که امروزه کاربرد فناوری‌های اطلاعاتی و ارتباطی را افزایش داده است و نیاز روز افزون به آن را آشکار می‌سازد. امروزه نه تنها مجلات بی‌شماری در قالب الکترونیکی در کنار نسخه چاپی خود منتشر می‌شوند، بلکه کتابهای بسیاری در موضوعهای گوناگون به قالب الکترونیکی در آمده‌اند (فهیمی‌فر، ۱۳۸۸). در واقع، هدف اصلی از به وجود آمدن کتاب الکترونیکی غلبه بر محدودیتهایی است که کتابهای چاپی با آن مواجه‌اند. خصوصیت اصلی کتاب الکترونیک، ماهیت پویا، تعاملی و انعطاف‌پذیری آن است که می‌تواند به

شكلها و فرمتهای گوناگون و در هر زمان و مکانی قابل دسترس و عرضه باشد (Hawkinz, 2001). با این حال، بیشترین کاربرد کتابهای الکترونیکی در حوزه کتابهای درسی است؛ زیرا دانش آموزان و دانشجویان نیاز دارند که چندین کتاب را همراه داشته باشند اما هزینه بالا و عدم امکان حمل مداوم، مانع جدی برای آنها محسوب می شود. کتابهای درسی الکترونیکی باعث کاهش هزینه و افزایش قابلیت حمل کتابها برای دانش آموزان و دانشجویان می شوند.

«بلاوراند»<sup>۱</sup> (2002) و «یانگ»<sup>۲</sup> (2001) معتقدند که کتابهای درسی اگر به همان شکل به صورت نسخه الکترونیکی در آیند نمی توانند مورد استفاده و محبوبیت قرار گیرند. به منظور پذیرش گسترده کتاب درسی الکترونیکی، طراحی آنها باید با هدف انتقال شیوه‌ای که دانشجویان بتوانند با کتاب درسی تعامل کنند و یادگیری آنها افزایش یابد، منطبق گردد. کتابهای درسی الکترونیکی به دلیل انعطاف‌پذیری زیاد و داشتن قابلیتهاي چندرسانه‌اي می توانند به مثابه عاملی انگیزشی در یادگیری دانشجویان به کار روند و با ایجاد رغبت و علاقه، پیشرفت فزاینده دانشجویان را فراهم کنند (زمانی و جمالی زواره، ۱۳۸۵). بنابراین یکی از اهداف این پژوهش بررسی نگرش دانشجویان به کتاب درسی الکترونیکی است؛ و با توجه به اینکه یکی از علل نارضایتی دانشجویان از کتابهای درسی استانداردهای یک کتاب الکترونیکی را به صورت جامع در بر داشته باشد یافت نمی شود، کتاب الکترونیکی نیز پاسخگوی نیازهای دانشجویان نیست، و اثری که بتواند تمامی استانداردهای یک کتاب الکترونیکی را به صورت جامع در بر داشته باشد یافت نمی شود، در این پژوهش کتاب الکترونیکی براساس الگویی تلفیقی از استانداردهای گوناگون ایبونی<sup>۳</sup> (2003) و استانداردهای مربوط به طراحی و تولید کتاب درسی دانشگاهی (زارعی زوارکی و عوضزاده، ۱۳۸۵) و دیگر استانداردها طراحی شده است و به بررسی تأثیر آن بر روی یادگیری و نگرش دانشجویان در درس مقدمات روشها و فنون تدریس در دانشکده روان‌شناسی و علوم تربیتی دانشگاه علامه طباطبائی می‌پردازد.

### مبانی نظری

کتاب الکترونیکی یک منع دیجیتال اطلاعاتی است که به شکل منسجم، مدون، هدفمند و

1. Bellaverand

2. Young

3. Eboni

با موضوعی مشخص طراحی شده و از طریق ابزارهای الکترونیکی چون رایانه، کتابخوان و یا ابزارهای اختصاصی پرتابل به صورت برخط یا نابرخط قابل ارائه است. «هارولد هنکه»<sup>۱</sup> براین عقیده است که ساقه نشر الکترونیکی به ۱۹۴۵ میلادی باز می‌گردد. در این سال «وان وار بوش» پیشنهاد کتاب الکترونیکی را تحت عنوان میمکس<sup>۲</sup> مطرح کرد، که به عنوان اولین کتاب الکترونیکی شناخته شد. میمکس حاوی میکروفیلم و یک بازخوان و صفحه‌هایی برای خواندن مطالب و ابزاری بود که برای ذخیره کتابها، یادداشتها و مکاتبات استفاده می‌شد. این ابزار حافظه‌ای بزرگ برای ذخیره اطلاعات داشت. در هنگام نیاز، کاربر می‌توانست میمکسها، صفحه‌ها و سایر اموری را که روی کاغذ انجام می‌داد، آرشیو و نمایه کند و سپس آن را روزآمد سازد. این دستگاه هیچ گاه از قالب یک طراحی فراتر نرفت و طرح آن با عنوان اولین طرح شکست خورده در صفحه طولانی مخترعان کتابهای الکترونیکی قرار گرفت. به عقیده «هنکه» دستگاه بوش بیشتر به یک سیستم مدیریت مدرک نزدیک بود تا کتاب الکترونیکی. به عبارت بهتر، میمکس تکمیل کننده گسترۀ مفهومی برای حافظه فرد بود (Hughes, 2003؛ CHEN, 2001؛ علیدوستی و شیخ شعاعی، ۱۳۸۵: ۱۰۵؛ بابایی، ۱۳۸۲: ۲۲؛ استفن و استورم، ۱۹۹۸).

«وج»<sup>۳</sup> در سال ۱۹۹۹ اظهار داشت که آنچه ما آن را پدیده نو «کتاب الکترونیکی» می‌نامیم تداوم ایده‌های بوش و کای<sup>۴</sup> است و آنها نیز به نوبه خود، پیرو پروژه گوتبرگ در زمینه چاپ بودند (بابایی، ۱۳۸۲: ۲۲). در سال ۱۹۷۱ «مایکلہارت» پروژه گوتبرگ را در دانشگاه ایلینویز<sup>۵</sup> با تبدیل متون کلاسیکی که قانون حق مؤلف دیگر شامل حال آنها نمی‌شد، به شکل کتابهای الکترونیکی آغاز کرد (Lee, 2004؛ Tedd, 2005). او نسخه‌های آسکی از کتاب اعلامیه استقلال<sup>۶</sup> را تولید و آن را بر روی شبکه‌ها برای استفاده فردی فرستاد (Chen, 2003). ربع قرن بعد، ۲۵۰۰ کتاب توسط افراد داوطلب استنساخ شد و از طریق اینترنت در دسترس استفاده کنندگان قرار گرفت. هم‌زمان پروژه مشابهی نیز با نام کتابخانه عمومی اینترنت در دانشگاه کلمبیا انجام گرفت. این پروژه حاصل همکاریهای ناشران و تولید کنندگان نرم‌افزار به منظور تبدیل کتابهای چاپی ناشران به شکل الکترونیکی بود (Lee, 2004). در سال ۱۹۷۶ به منظور تامین نیازهای آموزشی - پژوهشی محققان، و به منظور

1. Harlod Henke

2. Memex

3. Votch

4. Kay

5. Illinoise Univercity

6. Deceleberation of independence

آماده‌سازی متون الکترونیکی، «آرشیو متنی آکسفورد» به وجود آمد (Tedd, 2005). در دهه ۱۹۸۰ منابعی به شکل الکترونیکی بر روی سی دی به بازار عرضه شد. قابلیت حمل و نقل کتابهای الکترونیکی، یکی از خصیصه‌های دهه ۱۹۸۰ است؛ و با پیدایش صفحات نمایش روی دستگاههای رایانه‌ای به همراه دیکته کلمات، فرنگ لغت و گنج واژه‌ها، بر ارزش آن افزوده شد. در اوایل دهه ۱۹۸۰، بعضی از این دستگاهها حاوی دایرةالمعارف نیز بود. کاستی اصلی این دستگاهها این بود که برای استفاده از آثار مختلف با قالبی متفاوت قابلیت لازم را نداشتند. در دهه ۱۹۹۰ جهان کتابهای الکترونیکی به وسیله دهها هزار قالب متن اختصاصی ناسازگار شکل گرفت که صرفاً بر روی رایانه‌ای انحصاری خوانده می‌شدند و نیاز به تجهیزات بالاتری داشتند. دو گرایش در آن زمان به ظهور رسید. نخست ظهور نرم‌افزار قابل خواندن برای ابزار و دستگاه رقومی شخصی و رایانه‌ای بود که برای یکپارچه‌سازی کتاب الکترونیکی برنامه‌ریزی شده بودند؛ و دوم ظهور شرکهایی بود که روی بازار دانشگاهی به منظور یکپارچه‌سازی در زمینه خواندن این کتابها با استفاده از رایانه‌های رومیزی و کیفی و دیگر وسائل و ابزار الکترونیکی سرمایه‌گذاری کردند (Hughes, 2003؛ Lee, 2004). امروزه نیز پیشرفت‌های اصلی در حوزه دستگاههای خواننده اختصاصی کتاب الکترونیکی در حال انجام است، تا بتواند محیط ساده و با امکانات فراوان را برای کاربر فراهم کند و در عین حال حس راحتی مطالعه برای کتابهای چاپی را به فرد منتقل سازد.

با این حال یکی از موانع توسعه و گسترش کتاب الکترونیکی و علت نارضایتی دانشجویان از کتابهای درسی الکترونیک، طراحی نامناسب آنهاست (Wilson, et al, 2002). در سالهای اخیر برخی اصول در این زمینه ارائه شده است که رهنمودهای خوبی را برای طراحی کتابهای درسی الکترونیک ارائه می‌دهد، ولی از آنجا که این اصول به صورت پراکنده مطرح شده و هر کدام به بخشی از طراحی پرداخته است ما به طور منسجم تلفیقی از آنها را برای طراحی کتاب درسی الکترونیک این پژوهش به کار گرفته‌ایم. این اصول برگرفته از راهنمای طراحی کتاب درسی الکترونیک ابوی (2002)، اصول چندرسانه‌ای مایر<sup>۱</sup> (2009)، اصول طراحی پیامهای آموزشی (Morrison, et al, 2011) و اصول صفحه‌آرایی است به شرح زیر:

۱. اصل طراحی پیامهای آموزشی (راهبردهای پیش آموزشی، علامت دهی، کاربرد تصاویر، خلاصه، نمودارها و چارتها)؛

۲. اصل تقطیع (اصول پاراگراف نویسی، تیتر و سوتیتر)؛
۳. اصل انسجام یکپارچگی (عینی، ذهنی، قیاسی، شرح و بسط مفهومی، شرح و بسط روش کاری، شرح و بسط نظری، توالی سلسله مراتبی، داربست‌بندی، سازماندهی حقایق)؛
۴. اصل تعامل (خواننده با نویسنده، خواننده با محتوا، خواننده با خوانندگان، خواننده با رابط کاربر، خواننده با ناشر و گروه پشتیبان، خواننده با متخصصان، خواننده با منابع اطلاعاتی، خواننده با ابزارهای وب ۲)؛
۵. اصل چندحسی (کanal دیداری با شنیداری)؛
۶. اصل چندرسانه‌ای (صدا با متن، صدا با ویدئو، صدا با عکس، ویدئو با متن، عکس با متن، جدول و چارت با متن)؛
۷. اصل مجاورت مکانی (تصویر در کنار متن، فیلم در کنار متن، صدا در کنار متن)؛
۸. اصل مجاورت زمانی (صدا هم‌زمان با متن، صدا هم‌زمان با تصویر، صدا هم‌زمان با اینیشن)؛
۹. اصل افرونگی یا حشو (حذف مطالب نامرتب)؛
۱۰. اصل شخصی‌سازی (قابلیت تغییر اندازه، فونت، رنگ، زمینه، صوت مجاوره‌ای، چینش عناصر صفحه)؛
۱۱. اصل طرح‌بندی (طراحی جلد، شناسه، اندازه صفحه، زمینه، اندازه حروف، رنگ، تیترها و سوتیترها، حاشیه، فونت مناسب، متن، فضای پر و خالی، نقطه کانونی)؛
۱۲. اصل قابلیت رهبری (امکان جستجو در متن، امکان جستجو در منابع دیگر، شماره صفحه، مرور اجمالی، فرامنتهای فرایوندها، فهرست مطالب مختصر، فهرست مطالب مفصل و کلی، زیرنویس، ارجاعات، راهنمای موضوعی، واژه نامه و غیره). از آنجا که شرح کامل این اصول در این مقاله ممکن نیست، صرفاً به موارد مطرح شده اکتفا کرده، به بررسی اثربخشی کتاب الکترونیکی طراحی شده مطابق با این اصول پرداخته‌ایم. البته یادآور می‌شود که در زمینه کتابهای الکترونیکی پژوهش‌های بسیاری صورت گرفته است؛ گرچه تعداد آنها در داخل کشور بسیار کم است و تنها به مرور و گردآوری اطلاعات مرتبط با کتابهای الکترونیکی از ابعاد گوناگون نظری تعاریف، انواع، نرم‌افزارها و ساخت افزارها، قالبهای وجود و نظایر آن بستنده شده است. در این راستا می‌توان به پژوهش‌های زیر اشاره نمود:

طی پژوهشی در دانشگاه اصفهان نشان داده شد که کتابهای درسی الکترونیک که روی سایت قرار داده شده‌اند استانداردهای لازم را ندارند و تنها نسخه اسکن شده کتاب چاپی هستند؛ و مصاحبه‌ای هم که با یکی از مسئولان آموزش مجازی دانشگاه اصفهان انجام شد حاکی از عدم رغبت دانشجویان به خواندن این گونه کتابها بود (زمانی و جمالی زواره، ۱۳۸۵). پژوهش زمانی (۱۳۸۵) نیز، با موضوع بررسی اصول طراحی و تهیه کتابهای درسی الکترونیک دانشگاهی، نشان داد که هنگام تهیه کتابهای درسی الکترونیک، به اصول طراحی کمتر توجه می‌شود. نفسیه فارغ‌زاده (۱۳۸۵) نیز در پژوهش خود با عنوان «نقش فناوری اطلاعات در توزیع و نشر کتاب درسی و بررسی استانداردهای تولید محتوای الکترونیک»، به نبود بسترها مناسب برای تولید محتوای الکترونیک اشاره کرده است. با همین رویکرد و به منظور طراحی کتاب الکترونیکی کاربرمدار، ویلسون و لاندونی و گیب<sup>۱</sup> (2002) در مقاله خود، با عنوان «رویکرد کاربرمدار به منظور طراحی کتاب الکترونیکی»، به بررسی پروژه ایونی<sup>۲</sup> پرداختند. در روش شناسی این پروژه و ارزیابی آن بیش از ۲۰۰ دانشجو، مدرس و محقق در آموزش عالی انگلستان مورد مطالعه قرار گرفتند. این پروژه بیان می‌کند که عناصر مربوط و موجود در کتاب کاغذی نظریر فهرست مندرجات، نمایه‌ها و حروف چینی باید در کتاب الکترونیکی نیز باقی بماند و کتاب به لحاظ الکترونیکی باید با رسانه جدید از طریق استفاده از فرامتن، موتورهای جستجو و قابلیتهای چند رسانه‌ای متناسب باشد. پژوهش دیگری راکلارک (2007) در زمینه «کتابهای الکترونیکی و علوم انسانی: پیمایشی در دانشگاه دنور» انجام داد. وی نتیجه گرفت که محققان دانشگاهی در رشته‌های علوم انسانی بیش از دانشجویان عادی در رشته‌های علوم انسانی نسبت به این کتابها آگاهی دارند، اما میزان استفاده آنها از این کتابها یکسان است. به طور کلی، دانشجویان علوم انسانی نسبت به گروههای دیگر کمتر از کتاب الکترونیکی استفاده می‌کنند؛ و کتاب چاپی را بر نوع الکترونیکی آن ترجیح می‌دهند و کمتر به ارزش‌های افزوده‌ای از قبیل قابلیت جستجو اهمیت می‌دهند (Clark, 2007).

گرگوری<sup>۳</sup> (2008) در پژوهش خود با عنوان «اما من یک کتاب واقعی می‌خواهم» به بررسی استفاده و نگرش دانشجویان کارشناسی نسبت به کتابهای الکترونیکی پرداخته است. این پژوهش با استفاده از ابزار پرسشنامه نگرش اجرا شد. هدف مطالعه بررسی

1. Wilson and Landoni and Gibb

2. EBONI (Electronic Books ON-screen Interface)

3. Gregory

استفاده و نگرش دانشجویان دوره کارشناسی نسبت به کتابهای الکترونیکی بود که در یک دوره ۴ ساله انجام شد. نتایج به دست آمده با آنچه برای نسل شبکه‌ها و این هزاره انتظار می‌رفت، مغایرت داشت. یافته‌ها نشان می‌داد که استفاده از کتابهای الکترونیکی با احساسات دانشجویان منطبق است، و دانشجویان از کتابهای الکترونیکی استفاده خواهند کرد، اما استفاده از کتابهای چاپی را ترجیح می‌دهند (Gregory, 2008). براساس پژوهش‌های انجام گرفته فرضیه‌های این تحقیق عبارت‌اند از:

۱. میزان یادگیری دانشجویانی که با کتاب الکترونیکی طراحی شده آموزش دیده‌اند نسبت به دانشجویانی که با کتاب چاپی آموزش دیده‌اند، متفاوت است.
۲. بین نگرش دانشجویانی که با کتاب الکترونیکی طراحی شده آموزش دیده‌اند با دانشجویانی که با کتاب چاپی آموزش دیده‌اند، تفاوت وجود دارد.
- ۱-۲- کتاب الکترونیکی طراحی شده بر کاهش میزان اضطراب دانشجویان تأثیر دارد.
- ۲-۲- کتاب الکترونیکی طراحی شده بر افزایش میزان اطمینان دانشجویان تأثیر دارد.
- ۳-۲- کتاب الکترونیکی طراحی شده بر افزایش میزان علاقه مندی دانشجویان تأثیر دارد.

### جامعه، نمونه و روش نمونه‌گیری

روش پژوهش حاضر از نوع شبه آزمایشی طرح پیش آزمون - پس آزمون با گروه کنترل است. جامعه آماری شامل کلیه دانشجویان کارشناسی دانشکده علوم تربیتی و روان‌شناسی دانشگاه علامه طباطبائی است که درس مقدمات روشها و فنون تدریس را در نیمسال دوم تحصیلی ۱۳۸۹-۱۳۹۰ انتخاب کرده بودند؛ و نمونه تحقیق، شامل ۳۶ دانشجوی درس «مقدمات روشها و فنون تدریس» بود که به صورت تصادفی به دو گروه آزمایش (کتاب الکترونیکی) و گواه (روش متداول) تقسیم شدند.

### روش اجرا

در این پژوهش ابتدا براساس اصول ترکیبی طراحی و تولید کتابهای الکترونیکی، سناریویی برای درس «مقدمات روشها و فنون تدریس» تدوین شد؛ و سپس با استفاده از نرم افزار تولید کتاب الکترونیکی شرکت آینده پژوهان مدیا، کتاب مورد نظر تولید گردید.

از آنجا که یکی از علل نارضایتی دانشجویان از کتابهای درسی الکترونیک، طراحی نامناسب آنها می‌باشد و با توجه به اینکه استاندارد واحدی در زمینه طراحی کتاب الکترونیک وجود ندارد. پژوهشگر تصمیم گرفت با بهره‌گیری از استانداردهای گوناگون، اصولی منسجم ارائه دهد که راهنمای طراحان در تولید کتاب الکترونیک باشد. این اصول برگرفته از راهنمای طراحی کتاب درسی الکترونیک ابونی (۲۰۰۲)، اصول چندرسانه ای مایر<sup>۱</sup> (۲۰۰۹)، اصول طراحی پیامهای آموزشی (موریسون، روس و کمپ، ۲۰۱۱) و اصول صفحه‌آرایی است که به طور مختصر در دوازده اصل ارائه گردیده است. این اصول عبارت‌اند از: اصل طراحی پیامهای آموزشی، اصل تقطیع، اصل انسجام یکپارچگی، اصل تعامل، اصل چندحسی، اصل چندرسانه‌ای، اصل مجاورت مکانی، اصل مجاورت زمانی، اصل افزونگی یا حشو، اصل شخصی‌سازی، اصل طرح‌بندی، و اصل قابلیت رهبری. سپس براساس این اصول برای فصل پنجم کتاب روشها و فنون تدریس سناریویی نوشته شد و براساس این اصول دخل و تصرفی در این فصل داده شد، یعنی از تصاویر، فیلم، دیالوگ، نمودار استفاده شد. سپس با استفاده از نرم افزار کتاب الکترونیکی شرکت آینده پژوهان مديا که یک پلت فرم بر بستر فلاش می‌باشد کتاب الکترونیکی روشها و فنون تدریس ساخته شد. لذا پس از اتمام طراحی و تولید کتاب درسی الکترونیکی توسط محقق که سه ماه به طول انجامید به منظور ارزیابی اثربخشی این محصول با نظر اساتید راهنمای، ابتدا نمونه مطالعه به صورت تصادفی به گروههای کنترل و آزمایش تقسیم شدند و سپس پیش‌آزمون یادگیری و نگرش اجرا شد. پس از اجرای پیش‌آزمون، گروه آزمایش در طول ترم با استفاده از کتاب الکترونیکی (متغیر مستقل) و گروه کنترل به صورت متداول (کتاب چاپی) مورد آموزش قرار گرفتند، و در پایان، داده‌ها با استفاده از آزمون محقق ساخته یادگیری و پرسشنامه محقق ساخته نگرش نسبت به کتاب الکترونیکی در موقعیتهاي پیش‌آزمون و پس‌آزمون جمع‌آوری گردید؛ و برای تجزیه و تحلیل آنها از روش‌های آماره‌های توصیفی (میانگین، انحراف معیار و تعداد) و برای بررسی فرضیه‌های پژوهش، از آزمون T و تحلیل واریانس چندمتغیره و همچنین به منظور محاسبه اندازه اثر از فرمول گلاس و برای تفسیر آن نیز از جدول گلاس استفاده شد. تجزیه و تحلیل داده‌ها با استفاده از نرم افزار spss نسخه ۱۶ محاسبه گردید.

## ابزار گردآوری اطلاعات

در این پژوهش برای جمع‌آوری داده‌های متغیر یادگیری از آزمون یادگیری استفاده شده است. آزمون یادگیری شامل ۴۰ سوال تستی است که روایی آن را استاد راهنمای مشاور و استاد درس مربوطه تایید کرده‌اند و پایایی آن با استفاده از روش دونیمه کردن ۷۵٪. به دست آمده که قابل قبول است و نشان می‌دهد که سؤالات از نظر درونی با آزمون همبستگی معنا داری دارند. همچنین، داده‌های متغیر نگرش در این پژوهش به کمک ابزار سنجش نگرش نسبت به کتاب الکترونیکی جمع‌آوری شده است. این پرسشنامه توسط محقق و براساس پرسشنامه‌های نگرش سنج موجود و مقیاس نگرش سنج کامپیوتر CAS ساخته شده است. مقیاس نگرش سنج کتاب الکترونیکی شامل ۳ خرده مقیاس است: ۱) خرده‌مقیاسهای اضطراب کتاب الکترونیکی؛ گویه‌های ۱، ۱۰، ۴، ۱۳، ۲۲، ۲۵ میان این خرده مقیاس هستند و بر روی هم اضطراب و تشویش فرد را در کاربری کتاب الکترونیکی اندازه می‌گیرند. ۲) خرده مقیاس اطمینان کتاب الکترونیکی؛ گویه‌های این خرده مقیاس - ۱۱، ۱۷، ۱۴، ۲۰، ۲۳، ۲۶، ۲۰، ۶، ۲۴، ۲، ۵، ۲۹ - اطمینان و اعتماد به نفس آزمودنی را در کاربری کتاب الکترونیکی می‌سنجند. ۳) خرده مقیاس علاقه مندی به کتاب الکترونیکی؛ این خرده مقیاس به میزان علاقه مندی و اشتیاق آزمودنی در کاربری کتاب الکترونیکی می‌پردازد و گویه‌های ۸، ۲۰، ۹، ۲۶، ۱۲، ۱۵، ۱۸، ۲۱، ۲۸، ۲۷، ۳، ۳۰ میان آن هستند. روایی این پرسشنامه را استاد راهنمای، مشاور و متخصص روانسنجی تأیید کرده‌اند، و پایایی آن با استفاده از روش آلفای کربنباخ محاسبه شده است؛ و مقدار آن برای پرسشنامه نگرش ۹۴٪. به دست آمده است. ضرایب پایایی آلفا برای سه خرده مقیاس اضطراب، اطمینان و علاقه مندی به تفکیک در جدول زیر آمده است که نشان دهنده این است که آزمونها از دقت کافی برای اندازه گیری برخوردارند.

ضریب آلفا	خرده مقیاس
.۸۲	اضطراب
.۸۴	اطمینان
.۸۶	علاقه مندی
.۹۴	کل

## یافته‌ها

جدول ۱ خلاصه اطلاعات مربوط به آزمون  $\Delta$  برای مقایسه میانگینهای گروه آزمایش و کنترل در متغیرهای پژوهش در مرحله پیش آزمون

متغیر	گروه	تفاوت میانگین	DF	T	سطح معناداری
یادگیری	آموزش با کتاب الکترونیکی	۹۴.۰	۳۰	۸۷.۰	۳۹.۰
	آموزش با کتاب چاپی	-			
نگرش	آموزش با کتاب الکترونیکی	-۱۲.۶	۳۰	-۹۶.۰	۳۴.۰
	آموزش با کتاب چاپی	-			
اضطراب	آموزش با کتاب الکترونیکی	-۶۲.۲	۳۹.۲۰	-۲۶.۱	۲۲.۰
	آموزش با کتاب چاپی	-			
اطمینان	آموزش با کتاب الکترونیکی	-۹۴.۲	۳۰	-۲۹.۱	۲۱.۰
	آموزش با کتاب چاپی	-			
علاقه‌مندی	آموزش با کتاب الکترونیکی	-۵۶.۰	۹۴.۲۳	-۲۳.۰	۸۲.۰
	آموزش با کتاب چاپی	-			

جدول ۱ نشان می‌دهد که میانگینهای نمره پیش آزمون در همه متغیرها در دو گروه آزمایشی و کنترل تفاوت ناچیزی دارد. به عبارت دیگر، بین میانگین نمره‌های دو گروه تفاوت معنی دار وجود ندارد ( $p < 0.05$ )، اما همین تفاوت جزئی بین دو گروه پیش آزمون نیز باید حذف یا تعدیل شود تا بتوان نتیجه گرفت افزایش نمره در پس آزمون در نتیجه نوع آموزش بوده است. بدین منظور در بررسی فرضیه پژوهشی از نمرات تفاضل پیش آزمون از پس آزمون (نمرات D) برای حذف اثر پیش آزمون استفاده می‌شود تا بتوان تاثیر آن را کنترل کرد.

برای بررسی این نکته که آیا شیوه آموزش (آموزش با کتاب چاپی یا آموزش با کتاب الکترونیکی) بر متغیرهای یادگیری، نگرش، اضطراب، اطمینان و علاقه‌مندی دارد یا نه، از بین آماره‌های چهارگانه پیلاپی<sup>۱</sup>، لامبایکا<sup>۲</sup> ویلکز<sup>۳</sup>، هاتلینگ<sup>۴</sup> و ریشه روی<sup>۴</sup>، آماره لامبایکا ویلکز گزارش شد (از آنجا که متغیر مستقل در این پژوهش دارای دو سطح

- 
1. Pillai's Trace
  2. Wilks' Lambda
  3. Hotelling's Trace
  4. Roy's Largest Root

است، درنتیجه میزان  $F$  در چهار آزمون برابر است، و در اینجا فقط یکی از آماره‌ها گزارش شد).

جدول ۲ تحلیل چند متغیری بر روی نمرات یادگیری، نگرش، اضطراب، اطمینان، علاقه، با در نظر گرفتن گروهها به عنوان متغیر مستقل

متغیر	آزمون	مقدار	$F$	فرضیه $Df$	خطا $Df$	سطح معناداری
گروه	لامبای ویلکز	۴۱.۰	۴۰.۷	۵	۲۶	...

بر اساس جدول فوق می‌توان گفت آماره لامبای ویلکز معنادار است ( $F_{5,26} = 7/40 < 0.01$ ). داده‌های این جدول نشان می‌دهد که فرضیه مشابه بودن میانگینهای دو گروه آموزشی را براساس متغیرهای وابسته (یادگیری، نگرش و متغیرهای اضطراب، اطمینان و علاقه) می‌توان رد کرد. از نظر آماری تفاوت معناداری بین دو گروه آموزش با کتاب چاپی و آموزش با کتاب الکترونیکی در متغیرهای وابسته ترکیبی وجود دارد. به عبارت دیگر، بین دو گروه آموزش با کتاب چاپی و آموزش با کتاب الکترونیکی در نمرات متغیرهای یادگیری، نگرش، اضطراب، اطمینان و علاقه تفاوت معنادار وجود دارد. جدول ۲ دید کلی از بررسی همه متغیرها ارائه می‌دهد اما برای اطلاعات بیشتر، داده‌های مربوط به مقایسه‌های جفتی در هر متغیر وابسته در جدول ۳ ارائه می‌شود.

جدول ۳ نتایج آزمون اثرات بین گروهی تحلیل واریانس نمرات متغیرهای یادگیری، نگرش، اضطراب، اطمینان، علاقه، در گروههای آموزش با کتاب چاپی و کتاب الکترونیکی پس از حذف اثر پیش آزمون

منابع تغییر	متغیرهای وابسته	مجموع مجذورات	درجه آزادی	میانگین مجذورات	$F$	سطح معناداری
آثار مداخله	یادگیری	۳۷۸.۱۲۵	۱	۳۷۸.۱۲۵	۲۲.۱۲۳	...
	نگرش	۴۳۲۴.۵۰	۱	۴۳۲۴.۵۰	۱۲.۸۸۷	۰.۰۰۱
	اضطراب	۳۱۲.۵۰۰	۱	۳۱۲.۵۰۰	۷.۳۲۸	۰.۰۱۱
	اطمینان	۵۱۲.۰۰۰	۱	۵۱۲.۰۰۰	۱۲.۸۲۷	۰.۰۰۱
	علاقه	۶۴۸.۰۰۰	۱	۶۴۸.۰۰۰	۱۱.۷۶۱	۰.۰۰۲

در جدول ۳ نتایج آزمون اثرات بین گروهی تحلیل واریانس نمرات متغیرهای یادگیری و نگرش، اضطراب، اطمینان، علاقه، با برداشتن اثر پیش آزمون آورده شده است. به منظور بررسی مقایسه های جفتی به اثرات مداخله ای توجه می کنیم. هنگامی که نتایج متغیرهای وابسته به صورت جداگانه در نظر گرفته می شود در تمامی متغیرها تفاوت ها با استفاده از سطح آلفای تعدیل شده بن فرونی (۰.۱۰) به معنی داری آماری رسیده است. بر اساس نتایج مندرج در جدول، فرض صفر در تمام متغیرها رد می شود و نتیجه می گیریم که بین میانگینهای دو گروه آموزش به شیوه کتاب الکترونیکی و آموزش با کتاب چاپی تفاوت معناداری به نفع گروه آزمایش وجود دارد؛ یعنی دانشجویانی که تحت آموزش با کتاب الکترونیکی بوده اند نسبت به دانشجویان گروهی که با شیوه سنتی و متدائل آموزش دیده اند و مداخله آزمایشی را دریافت نکرده اند در آزمونهای یادگیری و نگرش، اضطراب، اطمینان، علاقه مندی، نمرات بالاتری را کسب نموده اند. به عبارت دیگر، هر پنج فرضیه پژوهشی تایید شدند.

### بحث و نتیجه گیری

یافته های پژوهش حاضر مؤید این مطلب است که کتاب الکترونیکی پژوهش حاضر پویا بوده، جذابیت لازم را برای یادگیری داشته است. از ویژگی های پویای کتاب الکترونیکی پژوهش حاضر می توان به طراحی فوق العاده آن اشاره کرد که توانست بخش وسیعی از مشکلات استفاده از کتابهای الکترونیکی را حل کند. کتاب الکترونیکی مورد استفاده در پژوهش با دارا بودن بیشتر محسن و امتیازات کتابهای الکترونیکی از جمله حجم و وزن کم، حمل و نقل آسان، قابلیت ارائه چند رسانه ای، امکان خط کشیدن زیر نکات مهم، حاشیه نویسی، یادداشت برداری، نشانه گذاری در کتاب، برجسته نمودن محتوا، قابلیت بزرگ نمایی، قابلیت ورق زدن به جای طومار شدن بدون صفحه، ظاهر مناسب، قابلیت چند رسانه ای (بخش صدا و تصویر و فیلم آموزشی و اینیشن)، قابلیت دو رسانه ای (ارتباط با استاد از طریق اینترنت)، تعاملی بودن، و ارزشیابی از فراگیر، توانسته است بخش وسیعی از مشکلات رایج کتب الکترونیکی را حل نماید. همچنین یافته های پژوهش حاضر با نتایج پژوهش کلارک (2007)، کوکس (2004)، فهیمی فر (۱۳۸۷)، «بنت» و «لاندونی» (2005) همسوست.

نتایج پژوهش کلارک (2007) نشان داد اکثریت کاربران با قالب الکترونیکی

کتابها موافقند. در پژوهش سیمون در سال ۲۰۰۱ و نتایج تحقیقات کوکس در سالهای ۲۰۰۲ و ۲۰۰۳ در دانشگاه ملی ایرلند، کتاب الکترونیک نتایج مثبتی را به بار آورده بود. همچنین نتایج پژوهش فهیمی فر (۱۳۸۷) نشان داد که عامل چندرسانه‌ای بودن در تمایل افزایش کاربران به استفاده از کتابهای الکترونیکی مهم است. یافته‌های مطالعه «بنت» و «لاندونی» (2005) نشان داد که افراد آگاه نسبت به کتاب الکترونیکی، آن را ابزاری مفید می‌دانستند. در مورد دلایل مفید بودن و استفاده و علاقه فرآگیران به استفاده از کتاب الکترونیکی، پژوهش هرنون (2009) یافته‌های پژوهش‌های قبلی را تأیید می‌کند از این نظر که اکثر کاربران، کتابهای الکترونیکی را به طور کامل مورد مطالعه قرار نداده و فقط قسمتهای لازم را مطالعه می‌کنند؛ به منظور یافتن قسمتهای مرتبط، سعی می‌کنند از فهرست مندرجات، چکیده‌های فصلها و نمایه موضوعی استفاده نمایند. در پژوهش کرستانی، لاندونی و ملوسی (2006) نیز آمده است که مؤلفه‌های دیداری یک کتاب نظری فهرست مندرجات، شماره صفحات، نوع قلم و غیره از مسائل مهمی است که در هنگام طراحی کتابهای الکترونیکی باید به آنها توجه کرد تا مورد جذابیت و استفاده توسط خوانندگان قرار گیرد.

از طرفی دیگر نتایج به دست آمده در این پژوهش با پژوهش‌های دامنیک (2005) و مک فال (2005)، ویلسون (2003)، و پژوهش انجام شده در دانشگاه اصفهان (۱۳۸۵)، گرگوری (2008)، کلارک (2007)، انورادها و یاشا (2006) همخوانی ندارد. در پژوهش دامنیک (2005) و مک فال (2005) در یادگیری دانشجویانی که از کتاب الکترونیک و چاپی استفاده کردند تفاوت معنی دار مشاهده نشد، که به نظر محققان دلیل اصلی آن کاربرد عادتهای استفاده از کتاب درسی چاپی در کتاب درسی الکترونیکی است. همچنین نتایج پژوهش گرگوری (2008) که به بررسی نگرش دانشجویان نسبت به کتاب الکترونیکی پرداخته نشان داد استفاده از کتابهای الکترونیکی با احساسات دانشجویان منطبق است، اما دانشجویان استفاده از کتابهای چاپی را ترجیح می‌دهند. شاید دلیل به دست آمدن این نتایج عادت نداشتن فرآگیران به استفاده از کتابهای الکترونیکی یا عدم مهارت آنها در به کارگیری نرم‌افزار و سخت افزارهای کامپیوتری باشد. در پژوهش کلارک (2007) مهم‌ترین مشکل مطرحه از سوی کاربران، خسته شدن کاربر به هنگام مطالعه متن طولانی از روی صفحه مانیتور است. انورادها و یاشا (2006) در پژوهش خود به این نتیجه رسیدند که میزان استفاده از کتابهای الکترونیکی در بین کاربران بسیار پایین

است و دلیل آن را عدم آگاهی کاربران در کار با سخت افزار و نرم افزارها دانسته اند. شاید دلیل ناهمسوبودن پژوهش حاضر با سایر پژوهشها این باشد که کتابهای الکترونیکی که در این پژوهشها مورد استفاده قرار گرفته اند استانداردهای لازم را نداشته، پویا نبوده و صرفاً نسخه اسکن شده کتاب چاپی بوده اند؛ اینها مهم ترین دلایل است که باعث عدم رغبت دانشجویان به خواندن این کتابها شده است. هر چند که پژوهش حاضر با طراحی یک کتاب درسی الکترونیکی استاندارد توانسته تا حدودی بر این مشکلات فایق آید، هنوز گذر از کتابهای چاپی به الکترونیکی اقدامات زیادی را لازم دارد که توجه نهادهای مختلف نسبت به این امر را ایجاد می کند. بنابراین، با توجه به یافته های پژوهش حاضر پیشنهادات کاربردی زیر ارائه می شود:

- نظام آموزشی و آموزش عالی کشور ما با درک اهمیت این رسانه می تواند به حمایت و گسترش این پدیده نوپا برخاسته و با تهیه نسخه های الکترونیکی از کتابهای درسی، به شکلی وسیع تر در آموزش رسمی، زندگی تحصیلی دانش آموزان و دانشجویان تغییر ایجاد کرده، آنها را علاقه مند به کتاب و کتابخوانی نماید.

- با توجه به قابلیتهای کتابهای الکترونیکی انتظار می رود که این کتابها در آینده به شکل کامل تر ارائه شوند و در آنها از امکانات چندرسانه ای به شکلی وسیع تر استفاده شود.

- در طراحی کتابهای الکترونیکی باید به این نکته توجه کرد که ابتدا تعریف دقیق وسیع از مورد آموزشی به دست آید؛ یعنی باید محتوا، شیوه آموزش، امکانات کمک آموزشی و شیوه سنجش و ارزشیابی را دقیقاً مشخص کرد و سپس به طراحی و ساخت کتاب الکترونیکی مورد نظر پرداخت.

- باید توجه داشت برای اینکه این کتابهای الکترونیک ارزش حقیقی خود را نشان دهند باید همراه با کتابخوانهای الکترونیک ارائه شوند؛ در نتیجه آموزش عالی ما باید امکان تهیه این کتابخوانها را با هزینه ای مناسب و ارزان، در اختیار همه دانشجویان قرار دهد. در این صورت است که این کتابها علاوه بر مزیت چندرسانه ای بودن مزایای دیگر خود را که در این پژوهش به آن اشاره شد نشان خواهند داد.

- استفاده از کتاب الکترونیکی برای تمام موضوعات درسی و تمام اهداف آموزشی مناسب نیست و فقط در مواردی توصیه می شود که استفاده از آنها نیل به اهداف را آسان تر می کند.

### تشکر و قدردانی

این مقاله برگرفته از پژوهه تحقیقاتی با عنوان «طراحی و تولید کتاب الکترونیکی: اجرا و ارزشیابی تأثیر آن بر میزان یادگیری و نگرش دانشجویان در درس «مقدمات روشها و فنون تدریس» است که در قالب پایان نامه کارشناسی ارشد تدوین شده است و سازمان مطالعه و تدوین کتب علوم انسانی از آن حمایت مالی کرده است. بدین وسیله مراتب قدردانی خود را از حمایت مالی آن سازمان و نظرات ارزشمند استادان راهنمای و مشاور اعلام می‌داریم.

### فهرست منابع

۱. استفن، اچ؛ استورم وايلد (۱۹۹۸). «فصل جدیدی از کتابهای الکترونیکی». ترجمه آذین قاضی میرسعید و فرزانه شکوری (۱۳۸۱). *فصلنامه پیام کتابخانه*، ۱۲ (۱۰) ۳۶-۳۲.
۲. بابایی، محمود (۱۳۸۲). *نشرالکترونیکی*. تهران: مرکز اطلاعات و مدارک علمی ایران.
۳. رضایی، محمد (۱۳۸۳). «ICT و تأثیرات آن در نظامهای آموزشی فعال». *مجله پرتو مهر*.
۴. زارعی زوارکی، اسماعیل؛ عوضزاده، ایرج (۱۳۸۵). «استانداردهای طراحی و تولید کتاب درسی به صورت چند رسانه‌ای»، در کتاب درسی دانشگاهی: ساختارها و ویژگیها. جمعی از مؤلفان. تهران: سازمان مطالعه و تدوین کتب علوم انسانی دانشگاهها (سمت).
۵. زمانی، بی‌یی عشرت؛ جمالی‌زواجه، بتول (۱۳۸۵). «اصول طراحی و تهیه کتابهای درسی»، در کتاب درسی دانشگاهی: فناوری اطلاعات و ارزشیابی. جمعی از مؤلفان. تهران: سازمان مطالعه و تدوین کتب علوم انسانی دانشگاهها (سمت).
۶. فارغ‌زاده، نفیسه (۱۳۸۵). «نقش فناوری در توزیع و نشر کتاب درسی و بررسی استانداردهای تولید محتواهای الکترونیکی»، در کتاب درسی دانشگاهی: فناوری اطلاعات و ارزشیابی. جمعی از مؤلفان. تهران: سازمان مطالعه و تدوین کتب علوم انسانی دانشگاهها (سمت).
۷. فهیمی‌فر، سپیده (۱۳۸۷). «بررسی کتابهای الکترونیکی موجود در کتابخانه‌های دانشگاهی شهر تهران». *فصلنامه علوم و فناوری اطلاعات*، ۲۳ (۳) ۷۵-۵۳.
۸. فهیمی‌فر، سپیده؛ غائبی، امیر (۱۳۸۸). «کتابهای الکترونیکی از دیدگاه متخصصان اطلاع‌رسانی شاغل در کتابخانه‌های مرکزی دانشگاه‌های شهر تهران»، *فصلنامه علوم و فناوری اطلاعات*، دوره ۲۴، شماره ۱، ص ۷۹-۱۱۵.
۹. علیدوستی، سیروس؛ شیخ شعاعی، فاطمه (۱۳۸۵). *فناوری اطلاعات و کتابخانه‌ها*. تهران: پژوهشگاه اطلاعات و مدارک علمی ایران.
10. Anuradha. k. t, and H. S. Usha (2006). *E-books access models: an analytical comparative study*. The Electronic Library24 (5)662 679 <http://proquest.umi.com> (accessed 20 July. 2009).
11. Bennett. Linda, and Monica Landoni (2005). *E-books in academic library in academic*

- libraries.* The Electronic Library 23 (1):9-16 <http://www.emerald.dinsight.com> (accessed 20 February, 2009).
12. Chen, Y. N (2003). *Application and Development of Electronic Books in an E-Gutenberg age.* Online information review 27 (1): 8-16. <http://proquest.umi.com> (accessed March 12, 2009).
13. Clark. Michael Levine (2007). *Electronic books and the humanities a survey at the University of Denver.* Collection Building 26 (1):7-14 <http://proquest.umi.com> (accessed 29 sept 2008).
14. Cox, John. JZZP (2004). *E-books: challenged and opportunities.* D-Lib Magazine 10 (10) [www.dlib.org/dlib.htm](http://www.dlib.org/dlib.htm) (accessed March17, 2007)
15. Ebony project (2003). <http://ebooks.strath.ac.uk/ebony/guidelines/index.html>. (accessed March 12 2009).
16. Gregory, Cynthia. L (2008). *But I wanna Real Book"An Investigation of Undergradyates «usage and Attitudes toward Electronic Books.* Reference & User Services Quarterly 47 (3):266-273 <http://proquest.umi.com> (accessed 20 May. 2009).
17. Hawkins, D. T. (2001). *E-Textbook Gaining Ground in Print Space,* available at: [proquest.umi.com](http://proquest.umi.com)
18. Hernon, Peter, Rosita Hopper, Michael R. Leach, Larua L. Saunders, and Jane Zhang (2006). *Ebook Use by Students: Undergraduates in Economics, Literature, and Nursing.* The journal Academic Librarianship 33 (1):3-13<http://www.sciencedirect.com> (accessed 20 June. 2009)
19. Hughest, Carol Ann (2003). *.E-books.* Encyclopedia of Library and Information Science 2:948-989. Newyork:marcel dekker, INC.
20. Lee, K.-H., N Guttenberg, and V McCrary (2004). *Standardization aspects of E- book content formats.* Computer Standards and Interfaces 24: 227-239.
21. Mayer. R. (2009). *Multimedia Learning: Second Edition,* Principles for Paragraphs, <http://www.physics.ohio-state.edu>
22. Mcfall, R (2005). *Electronic textbooks that Transform How Textbooks are Used.* The Electronic Library 23 (1): 72-81. <http://www.emeraldinsight.com>. (accessed January 25, 2009).
23. Morrison, G. R., Ross, S. M., and Kemp, J. E. (2011). *Designing Effective Instruction,* 6th ed. Hoboken, NJ: Wiley.
24. Tedd, lucy A (2005). *E-books in academic Libraies: An international over view.* New Reriew of Academic Librainship. v: 5778 (accessed May 12, 2007).
25. Wilson, R. , M. Landoni. and F. Gibb ( 2002). *A user-centered approach to e-book design.* The Electronic Library 20 (4): 247-256. [www.emerald.com](http://www.emerald.com) (accessed April 14, 2009).